Справка по итогам ТРЕНИРОВОЧНОГО ТЕСТИРОВАНИЯ ПО МАТЕМАТИКЕ (Профильный уровень)

в 11 классе в форме и по материалам ЕГЭ.

В соответствии с приказом № 352 от 30 октября 2020 года МКУ «Управление образования Лаишевского муниципального района РТ» «О проведении пробного тренировочного тестирования по математике (профильный и базовый уровень)» 5 ноября 2020 года проводилась пробное тренировочное тестирование по математике (профиль) в 11 классе в форме ЕГЭ.

Работа состояла из 12 заданий с кратким ответом - задания базового уровня сложности и 7 заданий, предполагающих подробное решение — задания повышенного уровня сложности. Задания проверяли знания, полученные по алгебре, алгебре и началам анализа, геометрии за 7 — 11 классы. Задания соответствуют требованиям образовательных стандартов по математике, являются основой для профильного изучения предмета. Структура работы полностью соответствует структуре экзаменационной работы в форме ЕГЭ.

Целью работы была диагностика уровня знаний учащихся по математике на данном этапе обучения для планирования процесса подготовки к ЕГЭ в оставшееся до государственной итоговой аттестации время.

Участвовали 74 учащихся из 14 общеобразовательных школ. Средний балл по району составил-40,7

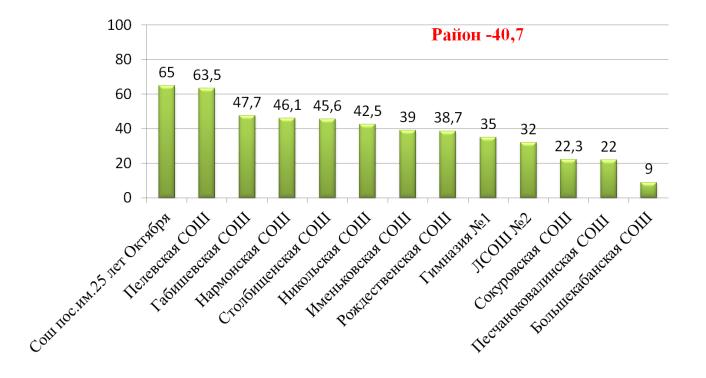
№ п/п	школы	Колич ество участн иков	Средни й балл	Количеств о участников , не преодолев ших порог	Количество участников, набравших 70 и более
2	Б.Кабанская	2	9	2	
3	Габишевская	14	47,7		2
4	Именьковская	1	39		
6	Гимназия №1	6	35	1	
7	Лаишевская №2	6	32		
9	Никольская	4	42,5		
10	Нармонская	7	46,1		2
11	пос. им. 25 октября	2	65		
12	Пелевская	4	63,5		2

13	П.Ковалинская	6	22	5	
14	Рождественская	3	38,7		
15	Сокуровская	4	22,3	2	
17	Столбищенская	14	45,6		1
	Район	73	40,7	10	7

В таблице приведены статистические данные. Средний тестовой балл позволяет сделать выводы о несформированности у многих учащихся важнейших учебных компетенций. Уровень обученности 11 классов частично соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

10 учащихся следующих школ не преодолели порог: Большекабанская СОШ, Гимназия №1, Песчано-Ковалинская СОШ, Сокуровская СОШ.

Средние показатели по ОУ района:



Анализ выполнения отдельных заданий учащимися 11 класса.

№		Количест	Колич	Анализ выполнения
		во	ество	
	Проверяемые умения и	участник	набра	
	навыки	0В,	вших	
		приступи	балл	

		вших к		
		выполне		
1.	Умение использовать	нию 73	67	Dog vivo organization provides
1.		/3	0/	Все участники приступили
	приобретенные знания и			решать задание.(1 учащийся не
	умения в практической			приступил)
	деятельности и			Из них 92 % набрали балл
	повседневной жизни			
	(целые числа, дроби,			
	проценты).			
2	Умение использовать	73	71	97 % участников справились
	приобретенные знания и			заданием. Остальные учащиеся
	умения в практической			получили не правильный ответ
	деятельности и			при чтении диаграммы из-за не
	повседневной жизни			внимательного прочтение
	(умение читать			условия задачи.
	диаграммы).			
3	Умение выполнять	72	61	Успешность (85 %) выполнения
	действия с			данного задания
	геометрическими			свидетельствует о том, что
	фигурами, нахождение			учащиеся хорошо усвоили
	длин элементов			материал по геометрии 7-9
				классов
4	Умение вычислить	69	33	Менее половины (48%)
	вероятность события			участников не справились
				вычислением вероятности
				события, задача была сложной
				– сложение вероятностей
5	Умение решать уравнения	69	50	Многие выпускники четко
5	Умение решать уравнения и неравенства	69	50	-
5		69	50	Многие выпускники четко представили алгоритм решения
5		69	50	Многие выпускники четко
5 6		69	50	Многие выпускники четко представили алгоритм решения уравнений и дали правильный ответ.
	и неравенства Умение выполнять			Многие выпускники четко представили алгоритм решения уравнений и дали правильный ответ. Задание оказалось «трудным».
	и неравенства Умение выполнять действия с			Многие выпускники четко представили алгоритм решения уравнений и дали правильный ответ. Задание оказалось «трудным». Главная причина неудачи- не
	и неравенства Умение выполнять действия с геометрическими			Многие выпускники четко представили алгоритм решения уравнений и дали правильный ответ. Задание оказалось «трудным». Главная причина неудачи- не отработаны соотношения в
	и неравенства Умение выполнять действия с геометрическими фигурами, ее элементов:			Многие выпускники четко представили алгоритм решения уравнений и дали правильный ответ. Задание оказалось «трудным». Главная причина неудачи- не
	и неравенства Умение выполнять действия с геометрическими фигурами, ее элементов: углов между медианой и			Многие выпускники четко представили алгоритм решения уравнений и дали правильный ответ. Задание оказалось «трудным». Главная причина неудачи- не отработаны соотношения в
6	и неравенства Умение выполнять действия с геометрическими фигурами, ее элементов: углов между медианой и биссектрисой	65	51	Многие выпускники четко представили алгоритм решения уравнений и дали правильный ответ. Задание оказалось «трудным». Главная причина неудачи- не отработаны соотношения в прямоугольном треугольнике
	и неравенства Умение выполнять действия с геометрическими фигурами, ее элементов: углов между медианой и биссектрисой Умение выполнять			Многие выпускники четко представили алгоритм решения уравнений и дали правильный ответ. Задание оказалось «трудным». Главная причина неудачи- не отработаны соотношения в прямоугольном треугольнике Одна из базовых задач при
6	и неравенства Умение выполнять действия с геометрическими фигурами, ее элементов: углов между медианой и биссектрисой Умение выполнять действия с функциями	65	51	Многие выпускники четко представили алгоритм решения уравнений и дали правильный ответ. Задание оказалось «трудным». Главная причина неудачи- не отработаны соотношения в прямоугольном треугольнике Одна из базовых задач при изучении темы «Производная»-
6	и неравенства Умение выполнять действия с геометрическими фигурами, ее элементов: углов между медианой и биссектрисой Умение выполнять действия с функциями (применение производной	65	51	Многие выпускники четко представили алгоритм решения уравнений и дали правильный ответ. Задание оказалось «трудным». Главная причина неудачи- не отработаны соотношения в прямоугольном треугольнике Одна из базовых задач при изучении темы «Производная»-это нахождение производной в
6	и неравенства Умение выполнять действия с геометрическими фигурами, ее элементов: углов между медианой и биссектрисой Умение выполнять действия с функциями	65	51	Многие выпускники четко представили алгоритм решения уравнений и дали правильный ответ. Задание оказалось «трудным». Главная причина неудачи- не отработаны соотношения в прямоугольном треугольнике Одна из базовых задач при изучении темы «Производная»-это нахождение производной в точке. Данная задача требует
6	и неравенства Умение выполнять действия с геометрическими фигурами, ее элементов: углов между медианой и биссектрисой Умение выполнять действия с функциями (применение производной	65	51	Многие выпускники четко представили алгоритм решения уравнений и дали правильный ответ. Задание оказалось «трудным». Главная причина неудачи- не отработаны соотношения в прямоугольном треугольнике Одна из базовых задач при изучении темы «Производная»- это нахождение производной в точке. Данная задача требует знания при нахождении «около
6	и неравенства Умение выполнять действия с геометрическими фигурами, ее элементов: углов между медианой и биссектрисой Умение выполнять действия с функциями (применение производной	65	51	Многие выпускники четко представили алгоритм решения уравнений и дали правильный ответ. Задание оказалось «трудным». Главная причина неудачи- не отработаны соотношения в прямоугольном треугольнике Одна из базовых задач при изучении темы «Производная»- это нахождение производной в точке. Данная задача требует знания при нахождении «около табличной» производной, а
6	и неравенства Умение выполнять действия с геометрическими фигурами, ее элементов: углов между медианой и биссектрисой Умение выполнять действия с функциями (применение производной	65	51	Многие выпускники четко представили алгоритм решения уравнений и дали правильный ответ. Задание оказалось «трудным». Главная причина неудачи- не отработаны соотношения в прямоугольном треугольнике Одна из базовых задач при изучении темы «Производная»- это нахождение производной в точке. Данная задача требует знания при нахождении «около табличной» производной, а также счетных навыков при
6	и неравенства Умение выполнять действия с геометрическими фигурами, ее элементов: углов между медианой и биссектрисой Умение выполнять действия с функциями (применение производной	65	51	Многие выпускники четко представили алгоритм решения уравнений и дали правильный ответ. Задание оказалось «трудным». Главная причина неудачи- не отработаны соотношения в прямоугольном треугольнике Одна из базовых задач при изучении темы «Производная»- это нахождение производной в точке. Данная задача требует знания при нахождении «около табличной» производной, а также счетных навыков при вычислении значения функции в
6	и неравенства Умение выполнять действия с геометрическими фигурами, ее элементов: углов между медианой и биссектрисой Умение выполнять действия с функциями (применение производной	65	51	Многие выпускники четко представили алгоритм решения уравнений и дали правильный ответ. Задание оказалось «трудным». Главная причина неудачи- не отработаны соотношения в прямоугольном треугольнике Одна из базовых задач при изучении темы «Производная»- это нахождение производной в точке. Данная задача требует знания при нахождении «около табличной» производной, а также счетных навыков при вычислении значения функции в точке и знание значений
6	и неравенства Умение выполнять действия с геометрическими фигурами, ее элементов: углов между медианой и биссектрисой Умение выполнять действия с функциями (применение производной	65	51	Многие выпускники четко представили алгоритм решения уравнений и дали правильный ответ. Задание оказалось «трудным». Главная причина неудачи- не отработаны соотношения в прямоугольном треугольнике Одна из базовых задач при изучении темы «Производная»- это нахождение производной в точке. Данная задача требует знания при нахождении «около табличной» производной, а также счетных навыков при вычислении значения функции в точке и знание значений основных тригонометрических
7	и неравенства Умение выполнять действия с геометрическими фигурами, ее элементов: углов между медианой и биссектрисой Умение выполнять действия с функциями (применение производной к исследованию функций)	71	40	Многие выпускники четко представили алгоритм решения уравнений и дали правильный ответ. Задание оказалось «трудным». Главная причина неудачи- не отработаны соотношения в прямоугольном треугольнике Одна из базовых задач при изучении темы «Производная»- это нахождение производной в точке. Данная задача требует знания при нахождении «около табличной» производной, а также счетных навыков при вычислении значения функции в точке и знание значений основных тригонометрических функций.
6	и неравенства Умение выполнять действия с геометрическими фигурами, ее элементов: углов между медианой и биссектрисой Умение выполнять действия с функциями (применение производной	65	51	Многие выпускники четко представили алгоритм решения уравнений и дали правильный ответ. Задание оказалось «трудным». Главная причина неудачи- не отработаны соотношения в прямоугольном треугольнике Одна из базовых задач при изучении темы «Производная»- это нахождение производной в точке. Данная задача требует знания при нахождении «около табличной» производной, а также счетных навыков при вычислении значения функции в точке и знание значений основных тригонометрических

9	геометрическими фигурами, (объемы и площади поверхностей многогранников и тел вращения) Умение выполнять вычисления и преобразования	63	38	поверхности призмы. Сложность задачи в том, что знание формулы площади была недостаточно, главную роль играли расположение ребер из одной вершины Данное задание состояло из одного довольно простого шага (применение формул приведения для косинуса). Поэтому можно считать, что многие учащиеся плохо справились с заданием.
10	Умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (физика, механика, применение уравнений и неравенств)	59	34	Задание требовало достаточно хорошей математической подготовки. Решение задачи состояла из нескольких этаповпреобразование и вычисление логарифма
11	Умение строить и исследовать простейшие математические Модели (задачи на движение, проценты, сплавы, смеси, работу)	50	25	Выполняемость -50%. Главная причина неудачи- не отработаны навыки составления математической задачи со сплавами
12	Уметь выполнять действия с функциями	48	21	Задание требовало знание формул дифференцирования и исследования логарифмической функции. Из приступившихся к решению задачи справились меньше половины выпускников.
	2 част	ь, с подробн	ным решо	ением.
13	Уметь решать уравнения и неравенства	25		Решением тригонометрического уравнения справились не многие выпускники. Из 25 приступивших 10 уч-ся набрали полный балл, 3 частичный балл.
14, 16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами,	7		Приступили 7 участника и 2 набрали частичные баллы, 1 участник полный бал (по №16)
15	Умение решать уравнения и неравенства	21		Было подготовлено показательное, неравенства, требующее разложение на множители (сложный способ)

			Из 14 приступившихся 7 набрали полный балл, 2 набрали частичные баллы.
17	Умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	12	Экономическая задача была на применение обычного алгоритма решения: вычисление выплаты в процентном отношении к сумме. Учащиеся смогли составить математическую модель, решить ее, но допустили вычислительную ошибку. Максимальный балл набрали 8 уч-ся, частичные баллы 3 уч-ся.
18	Уметь решать уравнения и неравенства с параметром	3	Приступили , но не набрали баллы
19	Умение строить простейшие математические модели	12	5 участников набрали частичные баллы по пункту а) и б)., 2 набрали полный балл

Подводя итоги выполнения заданий, можно отметить:

- достаточное владение учащимися методами решения простейших текстовых задач с целыми числами, дробями и процентами,
 - хорошие навыки по решению уравнений;
- -недостаточные умения использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (табличное представление данных);
- -недостаточные знания учащихся по геометрии, по теме: «Производная», «Преобразования тригонометрических выражений»,
- -низкий уровень владения методами решения текстовых задач (на сплавы);
 - -проблемы с вычислительными навыками.

Выводы и рекомендации:

Анализ результатов пробного по математике выявил ряд основных проблемных зон в знаниях и умениях выпускников: это теоретическая часть блока «Геометрия»- умение применять изученную теорию в нестандартной умение проводить логические переходы, обстановке, логические рассуждения, умение обосновывать свой ответ. Остались слабыми преподавании такие вопросы, как текстовая задача, вычисление вероятности, выбор эффективного способа решения. Не удовлетворяют результаты по «Тригонометрические, «Производная», показательные ,логарифмические уравнения и неравенства». Для улучшения результатов ЕГЭ необходимо:

- 1. Учителям математики продолжить проводить дополнительные групповые занятия по предмету с целью дополнительной подготовки к итоговой аттестации, проводить с учащимися отработку учебных умений и навыков как во время дополнительных занятий по предмету, так и в ходе текущего повторения ранее изученного на уроках.
- 2. Скорректировать индивидуальные образовательные маршруты в соответствии с выявленными недостатками.
- 3. Руководителям ОУ взять под особый контроль посещение дополнительных занятий с целью подготовки к экзаменам в форме и по материалам ЕГЭ всеми учащимися класса.

Справку составила руководитель ММО учителей математики и информатики, физики Бикмуллина Ф.Т.

Ознакомлена и обсуждена _ на заседании ММО от 11.12.2020 г. _